



Aika 10.11.2025, klo 14:01 - 14:33

Paikka hybridikokous: kaupungintalo, kaupunginhallituksen huone ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 377 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 378 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 379 Kaupunginvaltuuston kokouksen 3.11.2025 päätösten täytäntöönpano**
- § 380 Toimielinten pöytäkirjat**
- § 381 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 382 Alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishanke ja Lupa- ja valvontavirastoa koskeva valtioneuvoston asetus**
- § 383 Kylän Kattaus -liikelaitoksen lakkauttaminen 31.12.2025**
- § 384 Hallintosäännön tarkistaminen 1.1.2026 alkaen**
- § 385 Työryhmän asettaminen valmistelemaan työllisyyden ja yrittäjyyden Jyväskylän Mallia**
- § 386 Ilmoitusasiat (kh 10.11.2025)**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jukka Hämäläinen, puheenjohtaja
Caius Forsberg, 1. varapuheenjohtaja
Meri.J Lumela, 2. varapuheenjohtaja
Jari Blom
Jari Colliander
Mervi Hovikoski
Katja Isomöttönen
Matleena Käppi
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Jaakko Selin
Jenni Suutari
Ilse.K Weiijo

Muut saapuvilla olleet

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, sihteeri
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja, esittelijä
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Eino Leisimo, toimialajohtaja
Janne.I Luoma-Aho, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja (Teams)
Petteri Muotka, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja (Teams)
Mauri Pekkarinen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Eila Tiainen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja (Teams)

Allekirjoitukset

Jukka Hämäläinen
Puheenjohtaja

Anu Leppänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.11.2025

17.11.2025



Katja Isomöttönen

Jari Blom

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 17.11.2025 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 377

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 378

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Katja Isomöttönen ja Jari Blom, varalle Jari Colliander ja Ari-Pekka Liukkonen.

Pöytäkirja tarkastetaan 17.11.2025.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Katja Isomöttönen ja Jari Blom, varalle Jari Colliander ja Ari-Pekka Liukkonen.



§ 379

Kaupunginvaltuuston kokouksen 3.11.2025 päätösten täytäntöönpano

JyväskyläDno-2025-511

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Kaupunginvaltuuston 3.11.2025 kokouksen päätökset

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 3.11.2025 ei jätetty uusia valtuustoaloitteita.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuuston 3.11.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyt päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lain tai asetuksen vastaisia. Päätökset päätetään panna täytäntöön.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 380

Toimielinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

- sivistyslautakunta 29.10.2025
- Jyväskylän seudun joukkoliikennelautakunta 30.10.2025

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan edellä esitettyihin toimielinten päätöksiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 381

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös:

§ 2 Juristin viran täyttäminen, 30.10.2025

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 382

Alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishanke ja Lupa- ja valvontavirastoa koskeva valtioneuvoston asetus

JyväskyläDno-2025-4282

Valmistelija / lisätiedot:

Liina Kuusela, riskienhallinta- ja turvallisuuspäällikkö, liina.kuusela@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 30.9.2025

Perustelut

Sisäministeriö ja valtiovarainministeriö asettivat 26.6.2024 alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishankkeen toimikaudelle 15.8.2024 – 30.8.2025. Toimikautta on jatkettu 30.11.2025 asti.

Asettamispäätöksessä hankkeen tehtäviksi annettiin selvittää ja kuvata kuntien, kaupunkien, hyvinvointialueiden ja valtion alueellisten toimijoiden sekä kirkon ja huoltovarmuuskriittisten yritysten sekä kolmannen sektorin varautumisen nykytilanne ja vastuut, selvittää alueellisten yhteistyörakenteiden järjestämisen eri vaihtoehdot ja tehdä ehdotus toimintamallista ja sen ohjauksesta, selvittää ja kuvata tilannekuvatoiminnan nykytila, tehdä ehdotus tilannekuvatoiminnan järjestämisestä sekä laatia malli kriisitilanteiden alueelliseen koordinaatioon ja johtovastuisiin sekä valtion ohjauksen kehittämiseen.

Hankkeessa on selvitetty ja arvioitu, miten varautumisen alueellista yhteistyötä, koordinaatiota ja alueellista tilannekuvatoimintaa ja siihen liittyvää valtion tilannekuvatoimintaa tulisi uudistaa niin, että se tukisi häiriötilanteiden ja poikkeusolojen hallintaa mahdollisimman tehokkaasti sekä valtion, kuntien ja hyvinvointialueiden että muiden alueilla yhteiskunnan kriittisiä toimintoja ylläpitävien kannalta.

Lausuntopyyntö pitää sisällään kaksi erillistä lausuntopyyntöä.

1. Alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishankkeen raportti

Alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishankkeen raportteja on tuotettu lausuntovaiheeseen sisällöllisesti kaksi eri versiota (raportit A ja B). Raportti A on tarkoitettu vain viranomaiskäyttöön, sillä se sisältää salassa pidettävää, turvallisuusluokiteltua tietoa (TL IV). Raportti B on muille kuin viranomaisille lausuttavaksi lähetetty julkinen raportti, joka sisältää hankkeen perustiedot sekä esitetyt kehittämis ehdotukset

2. Lupa- ja valvontavirastoa koskeva valtioneuvoston asetus; alueellisten valmiustoimikuntien kokoonpano



Lausuntoa pyydetään Lupa- ja valvontavirastoa koskevasta valtioneuvoston asetuksen muuttamista koskevasta asetusluonnoksesta. Valtioneuvosto hyväksyi yleisistunnossa 25.9.2025 valtioneuvoston asetuksen Lupa- ja valvontavirastosta (896/2025) tulemaan voimaan 1.1.2026. Asetuksen antamisen pikaisesta aikataulusta johtuen siihen esitettiin tässä vaiheessa yleisluonteista sääntelyä alueellisista valmiustoimikunnista. Nyt lausunnonle toimitettu ehdotus tarkentaisi tätä sääntelyä ja sen on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2026. Lausuntoa pyydetään erityisesti siitä, olisiko alueellisten valmiustoimikuntien jäsenistä säädettävä tarkemmin ja vastaisiko luonnosesitys jäsenistötarpeisiin.

Jyväskylän kaupungin lausunto

Jyväskylän kaupunki kannattaa lainsäädännöllä ohjattua yhtenäistä varautumisen alueellista yhteistyörakennetta, jossa myös maakunnallinen taso on huomioitu. Maakunnan tasolla alueelliset erityispiirteet tulevat parhaiten huomioiduksi ja maakuntatason yhteistyörakenne tukee hyvinvointialueille ja kunnille poikkeusoloissa osoitettujen erityisvastuiden suunnittelua ja toimeenpanoa paremmin kuin pelkkä Lupa- ja valvontaviraston toimialueen kokoinen alueellinen valmiustoimikunta yksinään. Maakunnallinen ja alueellinen yhteistyörakenne yhdessä voisivat parhaassa tapauksessa tukea saumattomasti toisiaan ja varmistaa sujuvan tietojen vaihdon sekä tilannekuvan muodostamisen. Tilannekuvatoiminnan tehokas hyödyntäminen aluetasolla edellyttäne kuitenkin turvaluokitellun tiedon käsittelyyn liittyvän sääntelyn uudistamista.

1. Alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishankkeen raportti

Jyväskylän kaupunki kannattaa vahvasti yhteisen tilannekuvan kehittämistä sekä tiedonvaihdon esteiden purkamista siten, että myös kunnat pääsevät osaksi turvallisuuden tilannekuvaan. Kunnat ovat tällä hetkellä viranomaistilannekuvan ulkopuolella. Valtionhallinnon asiakirjojen turvallisuusluokitus ei ole käytössä kunnissa, mikä vaikeuttaa salassa pidettävien raporttien jakamista. Laki ei myöskään mahdollista kuntien liittymistä turvallisuusverkkoihin muutoin kuin Virve-puhelinten osalta. Virve-puhelimetkaan eivät kuitenkaan mahdollista kuntien pääsyä viranomaiskanaville. Vain suurimmilla kaupungeilla (yli 200 000 as) on mahdollisuus päästä turvallisuusselvitysten piiriin.

Nämä kaikki osatekijät hankaloittavat viranomaisten välisen tilannekuvatiedon jakamista kuntiin. Myöskään tiedonvaihdonle ei synny toimivaa turvallisuuskulttuuria, kun relevantti turvallisuustieto ei välttämättä liiku kunnista eteenpäin muutoin kuin viranomaisten pyynnöstä. Sisäisen turvallisuuden näkökulmasta on tärkeää, että turvallisuusviranomaiset ovat koko ajan tietoisia paikallistason asioista ja ilmiöistä ja toisaalta kunnat taas tietoisia valtakunnallisesta viranomaisten tilannekuvasta.

Alueellisten ja paikallisten toimijoiden on saatava myös valtakunnallista tilannekuvaa, ei vain alueella koostettua keskinäistä tilannekuvaa. Esimerkiksi Covid-19 pandemian aikana kahdensuuntainen tietojen vaihto ja tilannekuva olivat elintärkeä osa paikallista tilannejohtamista.



Yhteisen tilannekuvan tuottamiseksi ja jakamiseksi tulisi käytössä olla viranimaisten ja kuntien yhteinen järjestelmä. Laki turvallisuusverkkojen toiminnasta ei mahdollista tällä hetkellä kunnille Turvallisuusverkkojen työasemaa. Yhteisen järjestelmän tai alustan perustaminen sekä tilannekuvatiedon jakaminen myös kuntien kanssa edellyttäneen kokonaan uutta sääntelyä taikka Valtioneuvoston asetuksen asiakirjojen turvallisuusluokittelusta laajentamista myös kuntia koskevaksi.

Raportissa ei ole tarkasteltu rikollisuutta tai muita turvallisuusilmiöitä. Alue- ja paikallishallinnon turvallisuussuunnittelun edistäminen on lupa- ja valvontavirastojen lakisääteinen tehtävä. Siihen ei ole tässä raportissa otettu kantaa. Rikostentorjunta ja turvallisuusongelmien ennaltaehkäisy ovat kuitenkin keskeisiä tehtäviä etenkin kaupunkien arjessa. Tilannekuvan osalta myös (nuoriso)rikollisuuden tilannekuva ja radikalisoituminen edellyttävät vahvaa viranomaisten välistä tiedonvaihtoa kaikkien toimijatasojen kesken.

Alueellisten yhteistyörakenteiden järjestämisen vaihtoehtoista, toimintamalleista ja ohjauksesta Jyväskylän kaupunki kannattaa ehdotettua mallia B. Se varmistaa Lupa- ja valvontaviraston riittävän ohjauksen, mutta antaa väljyyttä rakentaa toiminta maakunnan erityispiirteet huomioiden. On kannatettavaa, että toiminta rakentuu laajoissa häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa samoille aluetason yhteistyörakenteille ja menettelyille kuin normaalioloissa. Jyväskylän kaupunki pitää tärkeänä, että myös maakuntatason alueelliset yhteistyörakenteet tulevat sääntelyn piiriin.

2. Lupa- ja valvontavirastoa koskeva valtioneuvoston asetus; alueellisten valmiustoimikuntien kokoonpano

Jyväskylän kaupunki pitää tärkeänä, että kokoonpanossa huomioidaan alueelle tärkeät viranomaistahot lisättävässä uudessa 3 momentissa, jonka mukaan alueellisessa valmiustoimikunnassa voisi olla 1 ja 2 momenteissa säädettyjen jäsenten lisäksi, alueelliset erityispiirteet huomioiden, jäseniä myös muista viranomaisista, järjestöistä, maakunnallisista varautumisen yhteistyöryhmistä sekä muista alueen toimijoista.

Asetusluonnoksen perusteluissa todetaan, että kaikkien alueen kuntien ei olisi välttämätöntä tai ryhmän toimintakyvyn kannalta tarkoituksenmukaista olla edustettuina valmiustoimikunnissa, vaan kuntia voisivat edustaa maakuntien keskuskaupungit tai muutoin valitut kuntien edustajat, kuten nykyisinkin. On syytä kuitenkin varmistaa riittävä tiedonkulku koko kuntakentälle. On tärkeä kytkeä Lupa- ja valvontaviraston valmiustoimikunnan edustus myös kunnan osalta alempiin rakenteisiin, jotta varmistetaan tiedonkulku kaikille. Kun rakenteet ovat vasta syntymässä, yhden kunnan edustajan viestintä kaikille maakunnan kunnille turvallisuusasioista voi muodostua haastavaksi ilman vakituista rakennetta, joissa tieto kulkee. Kunnilla on tarvetta myös keskinäiseen varautumisen yhteistyöhön. Maakunnallisessa yhteistyörakenteessa kuntien pääsy tilannetietoon ja osallistuminen yhteiseen valmiussuunnitteluun voitaneen huomioida alueellista rakennetta paremmin esim. erillisen kuntajaoston tms. muodossa. Ylipäätään järjestelmä pitää luoda sellaiseksi, ettei synny oletuksia, että yhden kunnan edustus jossakin rakenteessa kattaa automaattisesti koko kuntakentän edustuksen.

Ehdotus



Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa valtiovarainministeriölle edellä esitetyn lausunnon alueellisen varautumisen yhteistyön ja tilannekuvatoiminnan kehittämishankkeen raportista sekä Lupa- ja valvontavirastoa koskeva valtioneuvoston asetuksesta koskien alueellisten valmiustoimikuntien kokoonpanoa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 383

Kylän Kattaus -liikelaitoksen lakkauttaminen 31.12.2025

JyväskyläDno-2025-4545

Valmistelija / lisätiedot:

Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Kylän Kattaus -liikelaitos perustettiin valtuuston päätöksellä 10.11.2003/114. Kylän Kattaus tuottaa kaupungin ruokapalvelut kuntalain mukaisena varsinaisena kunnan liikelaitoksena.

Kylän Kattauksen tehtävänä on tarjota maukkaita, ravitsemussuositusten mukaisia aterioita ja laadukkaita ruokapalveluja pääasiassa kaupunkikonsernin sisäisille asiakkaille. Kylän Kattauksen kilpailukykyä vahvistetaan toimimalla asiakaslähtöisesti ja tehokkaasti. Toiminnan tavoitteena on tasapainoinen talous ja kilpailukykyinen hinta-laatusuhde. Kylän Kattauksen toiminta-ajatuksena on tarjota elinikäistä hyvinvointia ja huolenpitoa asiakkaan lautaselle.

Päivittäinen aterioiden määrä on noin 18 000. Kokonaismäärästä noin 10 % on erityisruokavalioita. Keskuskeittiön Ristonmaalla ja Palokassa valmistavat koulu- ja päiväkotia teriat arkipäivisin. Kylän Kattauksessa työskentelee yhteensä noin 250 alan ammattilaista 81 keittiössä. Liikelaitoksen liikevaihto on noin 16,4 miljoonaa euroa.

Kylän Kattaus on ollut kaupungin sisäinen liikelaitos. Jyväskylän kaupunki ei hanki koulujen ja päiväkotien ruokapalveluja yksityisiltä toimijoilta eikä Kylän Kattaus ole osallistunut ulkopuolisiin kilpailutuksiin.

Kylän Kattaus -nettoyksikön eriyttäminen omaksi liikelaitokseksi vuoden 2004 alusta lukien oli jatkoa sosiaali- ja terveystoimen ja koulutoimen ruokapalvelujen yhdistämiselle samaan tulosityksikköön 1990-luvun lopulla sekä kaupungissa 2000-luvun alkuvuosina käyttöön otetulle tukipalvelujen tilaaja-tuottaja -mallille.

Palvelutuotannon tuotteistamisella ja hinnoittelemisella haluttiin nostaa kaupungin ruokapalvelujen laatua ja parantaa kustannustehokkuutta. Varsinaista kilpailulle avaamista ei toteutettu, vaan toimintaa laajennettiin 2010-luvun loppupuolella yhdistymällä sairaanhoitopiirin ruokapalveluliikelaitos Caterinan kanssa. Kylän Kattaus on toimintavuosiensa aikana tehostanut merkittävästi kaupungin ruokapalvelutuotantoa sekä luonut hyvää laadukasta palvelubrändiä.

Hyvinvointialueiden perustaminen 1.1.2023 ja sosiaali- ja terveystoimen ruokapalvelujen siirto kaupungilta hyvinvointialueelle muutti ratkaisevasti kaupungin ruokapalvelujen tilaaja-tuottaja-asetelmaa. Muutoksen myötä kaupungilla on ollut Kylän Kattaus -liikelaitos palveluntuottajana, mutta sillä on asiakkaana ollut vain yksi kaupungin määräraha – kasvun ja oppimisen palvelualue. Muutoksen myötä erilliselle



liikelaitokselle erillisine hallintoineen ei ole enää perusteltua tarvetta. Tuotteistettujen palvelujen kustannuslaskennan ja hinnoittelun vaatimukset voidaan toteuttaa läpinäkyvästi kirjanpidollisen nettoyksikön mallin avulla.

Mikäli valtuusto nyt hyväksyy Kylän Kattaus -liikelaitoksen lakkauttamisen, toiminta siirtyy henkilöstöineen sivistyksen toimialalle perustettavalle ruokapalvelujen palvelualueelle 1.1.2026 alkaen.

Kunnan liikelaitoksen ja liikelaitoskuntayhtymän lakkauttamisesta päätetään perustamista vastaavalla tavalla. Vuoden 2025 osalta liikelaitoksen erillistilinpäätös esitetään Jyväskylän kaupungin tilinpäätöksessä kuten aiempina vuosina. Kuntalain mukaisesti erillistilinpäätöksen perusteella saadaan kunnan tilinpäätökseen tieto liikelaitokselle kertyneistä tuloista ja menoista. Kunnan toimintakertomuksessa ja liitetiedoissa tulee kuvata liikelaitoksen vaikutus kunnan tulokseen sekä todetaan tapahtuneet toiminnan organisointimuutokset.

Lakkaavan liikelaitoksen tase yhdistellään kunnan taseeseen rivi riviltä sisäiset erät eliminoiden. Liikelaitoksen tilikauden tulos siirretään osana liikelaitoksen tasetta kunnan taseeseen. Vuonna 2025 liikelaitoksen tuotot ja kulut esitetään tilinpäätöksessä erikseen ja ne yhdistellään muun kunnan tuottoihin ja kuluihin tilinpäätöslaskelmia laadittaessa.

Muutoksilla ei ole välittömiä vaikutuksia kaupungin toimintaan tai talouteen, sillä liikelaitos on tähänkin saakka ollut kuntalain mukaisesti osa kunnan taloutta. Se on tilinpäätöksissä yhdistelty ns. rivi-riviltä kaupungin tilinpäätökseen. Liikelaitos on myös päätöksenteossa ollut osa kaupunkia, se ei ole itsenäinen oikeushenkilö.

Talouden ja hallinnon prosessien osalta tulee kuitenkin muutoksia vuoden 2026 alusta alkaen, kun Kylän Kattauksen toiminta siirtyy sivistyksen toimialalle. Talous- ja henkilöstöhallinnon muutosten valmistelu on jo käynnistetty yhdessä Monetra Keski-Suomen kanssa, sillä muutosten toteuttaminen kaupungin tietojärjestelmiin vie valmisteluineen, testauksineen ja korjauksineen aikaa useita kuukausia.

Liikelaitoksen päättyminen ja toiminnan siirto sivistystoimialan nettoyksiköksi aiheuttaa muutoksia myös mm. asiakirjahallinnon vastuisiin, jotka on huomioitava ja täydennettävä toimialan toimintasääntöön ja muihin sääntöihin ja ohjeisiin. On kuitenkin huomattava, että liikelaitos on säännöissä ja ohjeissa ollut tähänkin saakka osa kaupunkia ja liikelaitoksen päättyessä vastuut siirtyvät kaupungin sisällä sivistyksen toimialalle ilman erillisiä päätöksiä. Hankintojen kilpailutusten osalta huomiodaan, että liikelaitoksen käynnistämistä kilpailutuksista päätetään kaupungin hallintosäännön mukaisesti sivistyslautakunnan alaisuudessa 1.1.2026 alkaen.

Liikelaitoksen lakkauttamista on käsitelty kaupungin yhteistyötoimikunnassa valmistelun käynnistymisestä syksystä 2024 alkaen. Lakkauttaminen ja toimintojen siirtyminen sivistyksen toimialalle on huomioitu vuoden 2026 talousarviokehityksessä, talousarviovalmistelussa sivistyslautakunnassa sekä talousarvioesityksissä.



Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että

1. Kylän Kattaus -liikelaitos lakkautetaan 31.12.2025 ja sen toiminta siirtyy osaksi sivistystoimen toimialaa 1.1.2026 lukien
2. Kylän Kattaus-liikelaitoksen henkilöstö, sopimukset, velvoitteet ja vastuut siirtyvät sellaisenaan sivistystoimen toimialalle perustettavalle ruokapalvelujen palvelualueelle
3. Liikelaitoksen lakkauttamisen myötä lakkautetaan liikelaitosjohtajan (ruokapalvelujohtajan) virka ja perustetaan vastaava palvelujohtajan virka sivistystoimen toimialalle
4. Organisaatiomuutos huomioidaan vuoden 2026 talousarviossa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 384

Hallintosäännön tarkistaminen 1.1.2026 alkaen

JyväskyläDno-2025-275

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö, heli.leinonkoski@jyvaskyla.fi
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi
Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Hallintosääntö 1.1.2026 lukien
- 2 Hallintosääntö 1.1.2026 lukien (muutoksin)

Hallintosääntö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeinen ohjausväline. Jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain (410/2015) 90 §. Hallintosäännössä määrätään kunnan eri viranomaisen toimivallan jaosta ja tehtävistä. Valtuusto käyttää kunnan päätösvaltaa ja tekee toimivallan siirtoa koskevat päätökset aina hallintosäännöllä. Kaupunginvaltuusto on tarkistanut kaupungin hallintosääntöä edellisen kerran 17.2.2025/15 siten, että tarkistettut hallintosäännöt tulevat voimaan 1.3.2025 ja 1.6.2025 alkaen.

Hallintosääntöön on tarpeen tehdä 1.1.2026 alkaen seuraavat muutokset:

- Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan tehtävistä kaupunginhallituksen tehtäviin ja toimivaltaan on siirretty kohta "osallisuuden edistämisestä mukaan lukien avoimet kohtaamispaikat", sillä osallisuuspalvelut ja kohtaamispaikat on siirretty konsernihallintoon.
- Kylän Kattaus – liikelaitosta ja Kylän Kattaus –liikelaitoksen johtokuntaa koskevat maininnat on poistettu ja sivistyslautakunnan erityistehtäviin ja toimivaltaan on lisätty vastuu ruokapalvelujen järjestämisestä. Kylän Kattaus – liikelaitoksen toiminnan on tarkoitus päättyä 31.12.2025 ja toiminnan siirtyä sivistyslautakunnan tehtäväalueelle. Kaupunginvaltuusto päättää Kylän Kattaus-liikelaitoksen lakkauttamisesta erikseen.
- Kaupunkirakennelautakunnan erityistehtäviin ja toimivaltaan on lisätty valmiuslain 3 §:n 1, 2 ja 4 kohdassa tarkoitetuissa poikkeusoloissa valmiuslain 7 luvun mukaisena asuntokannan säännöstelyviranomaisena toimiminen sekä toimivallan käyttäminen kaivoslain mukaisissa asioissa.
- Kaupunginjohtajan tehtäviin on lisätty lain Euroopan Unionin ja kansallisen oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta (1171/2022) eli ns. "ilmoittajansuojelulain" 14 §:n mukaisten ilmoitusten käsittelijöiden nimeäminen.



- Kaupunginjohtajan tehtävistä on poistettu konserniohjausryhmän asettaminen. Ohjausryhmien rooli on valmisteleva, eikä niiden tehtäviin kuulu viranomaistoimivallan käyttöä, joten niiden mainitseminen hallintosäännössä ei ole tarpeen eikä tarkoituksenmukaista. Konsernihallinnon toimintasäännön mukaan kaupunginjohtaja ja kansliapäällikkö voivat asettaa asioiden valmistelua ja tehtävien hoitamista varten tarpeellisia ohjausryhmiä. Konserniohjausryhmän toiminta jatkuu, vaikka sitä koskeva maininta poistetaan hallintosäännöstä.
- Henkilöstöä koskeviin määräyksiin (61 §) on tehty seuraavat lisäykset: Henkilöstöjohtajalle ja henkilöstöpäällikölle on lisätty toimivalta allekirjoittaa oppilaitosten kanssa tehtävät harjoittelua koskevat yhteistyösopimukset. Lisäksi toimialajohtajalle on lisätty toimivalta ratkaista tehtäväalueella asiat (henkilöstöjohtajaa kuultuaan), joista on säädetty eräistä oikeudenkäynneistä kunnan tai kuntaliiton palveluksessa oleville aiheutuvien kustannusten korvaamisesta kunnan tai kuntaliiton varoista annetussa laissa. Toimialajohtajan osalta vastaavat asiat ratkaisee kaupunginjohtaja ja kaupunginjohtajan osalta kaupunginhallituksen puheenjohtaja henkilöstöjohtajaa kuultuaan.
- Hankintoja koskeviin määräyksiin on tehty tilintarkastajan kanssa käydyn keskustelun perusteella tarpeellisia tarkennuksia ja hankintoja koskevaa toimivaltaa on muutettu siten, että kaupunginjohtaja päättää hankintalain soveltamisalan piiriin kuuluvista hankinnoista, joiden ennakoitu arvo on yli 5 miljoonaa euroa.
- Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan määräyksiä on täsmennetty, selkeytetty ja yhdenmukaistettu. Näitä koskevat määräykset on pääosin koottu 11 lukuun.

Muilta osin hallintosäännön muutokset ovat teknisluonteisia korjauksia ja tarkistuksia.

Arkistolakiin ja valmiuslakiin tulossa olevat lakimuutokset aiheuttavat mahdollisesti hallintosääntöön muutostarpeita. Hallintosääntö on tulossa vuoden 2026 aikana näiltä osin tarkistettavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä liitteen mukaisesti tarkistetun hallintosäännön liitteineen tulemaan voimaan 1.1.2026 alkaen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 385

Työryhmän asettaminen valmistelemaan työllisyyden ja yrittäjyyden Jyväskylän Mallia

JyväskyläDno-2025-4543

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Tolonen, toimialajohtaja, ari.tolonen@jyvaskyla.fi

Jyväskylä on kasvava ja nuorekas, kansainvälinen kaupunki. Kaupungin yli 50 000 opiskelijaa, opettajaa ja tutkijaa muodostavat poikkeuksellisen suuren osaamispotentiaalin. Jyväskylällä on vetovoimaa, jota lisäävät kaupungin vahva kulttuuritarjonta ja asema Suomen liikuntapääkaupunkina sekä uudistuva teollisuus. Kaupunki tunnistetaan positiivisesta yritysasenteestaan.

Jyväskylän paradoksi on, etteivät nuorekkuus ja osaaminen generoi sellaisenaan riittävästi uusia työpaikkoja. Kaupungin työllisyysaste on matala ja työttömyys korkea lähes kaiken kokoisissa yrityksissä ja kaikilla toimialoilla. Asiaa ei helpota se, että opiskelija- ja palvelupainotteisen väestörakenteen kaupungissa verokertymä on pieni. Korkea työttömyys ja pieni verokertymä haastavat kaupungin talouden. Vaikka Jyväskylä voi perustellusti odottaa vetoapua valtiolta, ratkaiseva korjausliike talouteen ja työllisyyteen meidän on tehtävä itse. Meillä on siihen mahdollisuuksia.

Tilanteen korjaaminen vaatii kaupungilta aktiivista yhteistyötä ja luovuutta kaikkien sidosryhmien kanssa. Avainasemassa ovat vahvuutemme, niistä erityisesti sanottu suuri osaamispotentiaali. Määrällisesti se on vähintäänkin tyydyttävä, ollen noin 3-4 prosenttia koko Suomen TKI-panoksesta.

Osaamispotentiaalimme painottuu kilpailijoistamme poiketen innovaatioketjun alkupäähän, korkeimpaan koulutukseen ja perustutkimukseen. Siellä osuutemme on suurempi kuin maassa keskimäärin. Innovaatioketjun seuraavissa osissa jäämme monien muiden jälkeen. Tämä hidastaa startupien, uusien ja kasvuyritysten syntymistä ja kehittymistä.

Asia on havaittavissa maakuntamme julkisesta TKI- rahoituksesta. Jyväskylän yliopiston osuus koko Suomen TKI- panostuksesta on noussut hyvin lähes seitsemään prosenttiin painottuen innovaatioketjun teoreettiseen päähän. Heikompa menestystämme innovaatioketjun soveltavammassa päässä selittää elinkeinoelämän oman osuuden vähäisyys. Keski-Suomesta puuttuu merkittäviin TKI- panostuksiin pystyviä yrityksiä. Toinen syy ilmiöön poikkeuksellisen suuri mikroyritysvaltaisuus. Pienimmille yrityksille kynnyks julkiseen TKI-rahoitukseen tai yhteistyöhön osaamisyhteisöjen kanssa on monesti liian korkea.

Jyväskylän ja maakunnan tulisi tehdä tähänastista enemmän saadaksemme osaamispotentiaalista enemmän irti. Käytännössä tämä tarkoittaa yhteistyön radikaalia lisäämistä oppilaitosten, tutkimuslaitosten, elinkeinoelämän, kaupungin sekä maakunnan ja valtion viranomaisten välillä. Kaupungin ensisijainen rooli ei ole TKI- toimien tekijä vaan ”hyvien palvelujen tarjoaja”. Jyväskylä on jo tähänkin mennessä tehnyt yhteistyön hyväksi vähintään yhtä paljon kuin muut suuret



yliopistokaupungit. Sanottujen rakenteellisten haasteidemme vuoksi meidän on tehtävä enemmän kuin verrokkimme. Ellemme onnistu asiassa, suuresta osaamispotentiaalistamme valuu entistä suurempi siivu maakunnan ulkopuolelle, siis osaajia ja työtä.

Kaupungin rooli yhdessä muun maakunnan kanssa on luoda toimintamalleja ja puitteita, joilla parannetaan osaamisen muuttumista innovaatioksi ja työksi Jyväskylässä ja Keski-Suomessa.

Jyväskylän malli

Edellä kuvatun haasteen ratkaisemiseksi on syytä rakentaa Jyväskylän malli. Mallin valmistelemiseksi kaupunki asettaa työryhmän, johon kutsutaan keskeisten sidosryhmien edustajat.

Työryhmän toimeksianto:

Työryhmän tulee kartoittaa Jyväskylän elinkeinoelämän/yritystoiminnan haasteet ja mahdollisuudet ja valmistella ehdotukset, joilla autetaan uusien yritysten syntymistä, edistetään tuottavuusloikan ottamista, parannetaan yritysten kasvua ja kansainvälistymistä ja joilla luodaan kaupunkiin uutta työtä.

Ehdotusten valmistelun tulee perustua kaupungissa olevien elinkeinoelämän, tutkijoiden, oppilaitosten ja julkisten viranomaisten tiiviiseen yhteistyöhön.

Työryhmän tulee vastata seuraaviin kysymyksiin:

1. Miten Jyväskylässä annettava koulutus voisi johtaa entistä aikaisemmin ja useammin liikeidean löytymiseen ja uuden yrityksen perustamiseen?
2. Mitä voitaisiin tehdä nykyistä enemmän olemassa olevien yritysten auttamiseksi niiden kohtaamien haasteiden voittamiseksi?
3. Miten uusia ja jo olemassa olevien yrityksiä voitaisiin auttaa tuottavuusloikan ottamisessa?
4. Miten yhteisin toimin voitaisiin tukea uusien innovaatioiden syntymistä, niiden kaupallistamista, tuotteistamista, kasvua ja kansainvälistymistä ja miten ne entistä useammin voisivat johtaa tuotantoon ja työhön Jyväskylässä?
5. Miten kaupungin elinkeinoelämän kykyä houkutella yksityisiä TKI – panostuksia ja hyödyntää kansallisia ja EU:n tarjoamia TKI – resursseja voitaisiin kohentaa?
6. Voitaasiinko kaupungissa olevien oppilaitosten ja elinkeinoelämän yhteistyön tiivistämisellä parantaa työvoiman tarjonnan ja kysynnän kohtaantoa?



7. Miten yritysten tunnistama Jyväskylän positiivinen kaupunkikuva voisi auttaa investointeja Jyväskylään?
8. Miten Jyväskylä voisi parantaa mahdollisuuksiaan erityisesti strategisten investointien saamiseksi Jyväskylään?
9. Miten keskisuomalaisin toimin voitaisiin edistää strategisten investointien saamista maakuntaan?
10. Miten kaupungin edunvalvontaa Suomessa ja maailmassa pitäisi parantaa?

Työryhmän tulisi selvittää muun muassa:

1. Millaisilla neuvonta-, sparraus- ja hautomo- ym. palveluilla tulisi vastata sanottuihin tarpeisiin ottaen huomioon jo toimivat yritys- ja työllisyystoimien järjestelyt?
2. Tarvittaisiinko kaupungissa uusia ”innovaatioalustoja” tai puitteita tuotekehityksen, hautomotoiminnan ja testauksen tarpeisiin ja mistä niitä hankittaisiin vai voisivatko oppilaitokset tai yritykset tarjota tällaisia ja millä ehdoin?
3. Olisiko innovaatioverkostoilla (TKI- verkostoilla) mahdollisuus auttaa yrityksiä tuottavuusloikan ottamisessa? Voisivatko verkostot auttaa entistä useampaa yritystä hankkimaan tarjolla olevaa TKI- rahoitusta ja voitaisiinko verkostojen tuen ja tiedon ansiosta parantaa myös riskirahoituksen saamista?

Työryhmän tulisi tehdä ehdotus siitä, miten kuvattuihin tehtäviin tulisi organisoida. Millainen johto (Innovaatiojohtaja?) tarvittaisiin vastaamaan toimintojen koordinoimisesta ja johtamisesta? Millaisista osajista innovaatioverkosto tulisi koota? Mikä sellaisen tarkempi tehtävä olisi ja millä ehdoilla mukaan tulijat saataisiin sitoutumaan antamaan pienen osan ajastaan? Niin ikään tulisi arvioida mahdollisten fyysisten toimitilojen hankkimista.

Mallissa tulisi keskittyä pieniin ja keskisuuriin yrityksiin, tukea toimivia yrityksiä niiden pyrkimyksissä ottaa tuottavuusloikka, kasvaa ja kansainvälistyä sekä auttaa erilaisiin esteisiin kompastuneita yrityksiä sekä kannustaa myös opiskeluaan lopettavia, liikeideaansa hautovia nuoria, joilla halu yrittäjyyden tielle!

Mallissa tulisi olla ehdotuksia myös oppilaitoksille ja työllistäjille työvoiman kysynnän ja tarjonnan kohtaannon parantamiseksi.

Työryhmän pitäisi arvioida, olisiko malli määräaikainen, esimerkiksi neljän vuoden mittainen. Samoin arvio rahoituksen tarpeesta, mitasta ja lähteistä.

Työryhmältä odotetaan ehdotuksia, joiden vauhdittamana vuoteen 2030 mennessä Jyväskylän työllisyysaste nousee neljässä vuodessa 74 prosenttiin, työttömyys laskee



alle yhdeksään prosenttiin, uusia yrityksiä syntyy vuodessa 500 enemmän kuin kuolee, ja viennin aloittaa 20 uutta yritystä.

Työryhmään kutsuttaisiin edustajat Jyväskylän yliopistosta, Jyväskylän ammattikorkeakoulusta, Koulutuskuntayhtymä Gradiasta, Suomen Yrittäjästä, Keski-Suomen Kauppakamarista, Keski-Suomen liitosta, Elinvoimakeskuksesta, VTT:sta, sekä Luonnonvarakeskus Lukesta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. asettaa työryhmän valmistelemaan edellä kuvatun mukaisesti Jyväskylän mallia,
2. pyytää Jyväskylän yliopistoa, Jyväskylän ammattikorkeakoulua, Koulutuskuntayhtymä Gradiaa, Suomen Yrittäjiä, Keski-Suomen Kauppakamaria, Keski-Suomen liittoa, Keski-Suomen ELY-keskusta, VTT:ta, sekä Luonnonvarakeskus Lukea nimeämään edustajansa työryhmään 30.11.2025 mennessä,
3. nimetä työryhmään Jyväskylän kaupungin edustajiksi kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mauri Pekkarisen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jukka Hämäläisen, elinkeino- ja työllisyyslautakunnan puheenjohtaja Tiina Räisäsen sekä elinkeino- ja työllisyyspalveluiden toimialajohtaja Ari Tolosen,
4. nimetä työryhmän puheenjohtajaksi Mauri Pekkarisen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 386

Ilmoitusasiat (kh 10.11.2025)

JyväskyläDno-2025-85

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö; Arviomuistio kilpailuneutraliteettiselvityksen suosituksista
- 2 Potilasasiavastaavan ja sosiaaliasiavastaavan selvitys 2024 (verkkojulkaisu)

1. Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausuntoa 6.10.2025 (VN/22263/2025) arviomuistiosta kilpailuneutraliteettiselvityksen suosituksista. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2025-4101
2. Asiakkaan ja potilaan asema Keski-Suomen hyvinvointialueella. Potilasasiavastaavan ja sosiaaliasiavastaavan selvitys vuodelta 2024. JyväskyläDno-2025-3629
3. Lapset SIB II -hankkeen ohjausryhmän kokoonpanoa on päivitetty kaupunginjohtaja Timo Koiviston päätöksellä 20/27.10.2025. Kaupungin edustajina ohjausryhmässä toimivat seuraavat:
 - ***** , palvelujohtaja, perusopetuksen palvelut (varalla ***** , kasvatus- ja opetuspäällikkö, perusopetuksen palvelut)
 - ***** , palvelujohtaja, nuorisopalvelut (varalla ***** , kehittämisasiantuntija, nuorisopalvelut)
 - ***** , hankintapäällikkö, talous- ja omistajaohjauspalvelut (varalla ***** , hankinta-asiantuntija, talous- ja omistajaohjauspalvelut)

Keski-Suomen hyvinvointialueen edustajina ohjausryhmässä toimivat seuraavat:

- ***** , vastuualuejohtaja, lasten, nuorten ja perheiden sosiaali- ja terveyspalvelut ja aikuisten sosiaalipalvelut (varalla ***** , palvelujohtaja, lasten ja nuorten palvelut)
- ***** , palvelupäällikkö, opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelut (varalla ***** , kuraattorityön palveluvastaava, opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelut)
- ***** , laskentapäällikkö, johtamisen tukipalvelut

Hankkeen hallinnoijien edustajina toimivat hankepäällikkö ***** (Lastensuojelun keskusliitto) ja vaikuttavuussijoittamisen johtaja ***** , S-Pankki, Pääomarahasto.

Ohjausryhmän sihteerinä toimii hankekoordinaattori ***** Jyväskylän kaupungilta. JyväskyläDno-2025-4143



4. Muut asiat.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Muutoksenhakukielto

§377, §378, §379, §380, §381, §382, §383, §384, §386

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)



Oikaisuvaatimus

§385

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä **kirjallisena**.

Oikaisuvaatimuksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on **liitettävä** asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.



Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Jyväskylän kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Jyväskylän kaupunki
PL 193
Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)
40101 Jyväskylä
kirjaamo@jyvaskyla.fi
Puhelin: 014 569 0888
Aukioloaika: klo 8.00–15.00

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.